

Proposta N° 53 Prot. Data 10/11/2015		Inviata ai capi gruppo Consiliari il _____ Prot.N° _____ <p style="text-align: center;">L'impiegato responsabile</p> _____
-----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Comune di Alcamo
 LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI
Copia deliberazione del Consiglio Comunale

N° 160 del Reg. Data 21/12/2015	OGGETTO:	Adozione variante urbanistica al P.R.G. di porzione di terreno ricadente in Zona "Fs1.1 Area Attrezzate per la Protezione Civile art. 88 e Area attrezzata per il parcheggio di mezzi pesanti art. 27", per la realizzazione di un impianto distribuzione carburanti e GPL, nella C.da Gammara Fg. 33 p.lla 227 per conto della ditta "La Franca Carlo di La Franca Benedetto & C. S.a.s."
Parte riservata alla Ragioneria Bilancio _____ ATTO n. _____ Titolo _____ Funzione _____ Servizio _____ Intervento _____ Cap. _____		NOTE <p style="text-align: center;">MANCANZA NUMEROLEGALE</p>

L'anno duemilaquindici il giorno ventuno del mese di dicembre alle ore 18,30 nella sala Consiliare del Comune, si è riunito il Consiglio Comunale con l'intervento dei signori:

				Pres. Ass.				Pres. Ass.	
1	Raneri Pasquale	-	SI	16	Longo Alessandro	SI	-		
2	Ferrarella Francesco	SI	-	17	Milito Stefano (1959)	SI	-		
3	Milito Stefano (1962)	-	SI	18	Rimi Vincenzo	-	SI		
4	Caldarella Gioacchina	SI	-	19	Dara Francesco	SI	-		
5	Fundarò Antonio	-	SI	20	Dara Sebastiano	SI	-		
6	Vesco Benedetto	SI	-	21	Vario Marianna	SI	-		
7	Nicolosi Antonio	SI	-	22	Ruisi Mauro	SI	-		
8	Caldarella Ignazio	SI	-	23	Allegro Anna Maria	SI	-		
9	Rimi Francesco	-	SI	24	Trovato Salvatore	SI	-		
10	Pipitone Antonio	SI	-	25	Calvaruso Alessandro	SI	-		
11	Pirrone Rosario Dario	-	SI	26	Di Bona Lorena	SI	-		
12	Castrogiovanni Leonardo	SI	-	27	Coppola Gaspare	-	SI		
13	Scibilia Giuseppe	-	SI	28	Gabellone Francesco	SI	-		
14	Stabile Giuseppe	-	SI	29	Lombardo Vito	-	SI		
15	Campisi Giuseppe	SI	-	30	Sciacca Francesco	SI	-		

PRESENTI N. 20

ASSENTI N. 10

Assume la Presidenza il V/Presidente Vesco Benedetto
Partecipa il Segretario Generale del Comune Dr. Cristofaro Ricupati

Consiglieri scrutatori

- 1) Sciacca Francesco
- 2) Calvaruso Alessandro
- 3) Trovato Salvatore

La seduta è pubblica

In continuazione di seduta

Consiglieri presenti n. 20

Si passa a trattare l'argomento posto al n. 6 dell'o.d.g. relativo a : **Adozione variante urbanistica al P.R.G. di porzione di terreno ricadente in Zona Fs1.1 Area Attrezzate per la Protezione Civile art. 88 e Area attrezzata per il parcheggio di mezzi pesanti art. 27, per la realizzazione di un impianto distribuzione carburanti e GPL, nella C.da Gammara Fg. 33 p.lla 227 per conto della ditta "La Franca Carlo di La Franca Benedetto & C. S.a.s."**
e sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di delibera

Il Responsabile del procedimento di cui all'art. 5 della L.R. 10/91, propone la seguente deliberazione avente ad oggetto: **Adozione variante urbanistica al P.R.G. di porzione di terreno ricadente in Zona Fs1.1 Area Attrezzate per la Protezione Civile art. 88 e Area attrezzata per il parcheggio di mezzi pesanti art. 27, per la realizzazione di un impianto distribuzione carburanti e GPL, nella C.da Gammara Fg. 33 p.lla 227 per conto della ditta "La Franca Carlo di La Franca Benedetto & C. S.a.s."**

Premesso che:

- Con D.D.R.S. n. 1175/8/PA alla Ditta è stata rilasciata concessione per l'installazione e l'esercizio di un impianto di distribuzione carburanti per autotrazione e per l'erogazione di GPL, benzina senza piombo e gasolio, dotato di impianto fotovoltaico, nel Comune di Alcamo (TP) C.da Gammara;
- a seguito di riesame della pratica presso il *IV Settore Servizi Tecnici ed Gestione del Territorio* in data 08/01/2013 per *"l'autorizzazione dell'installazione impianto carburanti e G.P.L. in Alcamo- C.da Gammara"*, si è verbalizzato, l'impegno dell'ufficio ad esprimere *Parere Favorevole all'intervento proposto con prescrizioni*, nonché la conferma della rinuncia all'indennizzo per il reiterno dei vincoli ed alla rinuncia all'azione derivante dal ricorso n.r.g. 523/2012, TAR sez. III, da parte della ditta;
- con nota prot.n. 2430 del 15/01/2013, a seguito della decadenza dei vincoli preordinati all'esproprio del P.R.G. (artt.6 e 20 della L.R. 97/82 e art.3 del D.P.R. n.340/2003 e ss.mm.ii.), la ditta otteneva **Parere Favorevole** all'installazione dell'impianto;

Considerato che:

- l'area dell'intervento ricade in Zona **"Fs1.1 Area Attrezzate per la Protezione Civile Art. 88 e Area attrezzata per il parcheggio di mezzi pesanti Art. 27:**
 - **N.T.A. Art. 88 Fs 1 Aree Attrezzate - Fs1.1** sono le aree attrezzate per la protezione civile;
 - **N.T.A. Art. 27 Area attrezzata per il parcheggio di automezzi pesanti**

L'area attrezzata per il parcheggio degli automezzi pesanti potrà essere realizzata con progetto di Opera Pubblica ovvero mediante concessione di costruzione e gestione su progetto presentato da soggetti privati ai sensi e per gli effetti della L.R. n.4/'96 artt. 20 e 21 così come modificati dall'art. 16 della L.R. n. 22/'96.

Il progetto dovrà assicurare idonei accessi alla rete stradale con opportuni spazi di manovra, spazi attrezzati per il carico e lo scarico di merci, il ricovero e la custodia degli automezzi durante il periodo di sosta, locali per officine e servizi di autoriparazione, impianti di distribuzione di carburanti, servizi di ristoro ed alloggio per il custode nel rispetto delle seguenti prescrizioni:

- rapporto massimo di copertura: 1/10 della superficie fondiaria (Sf);
- altezza massima: metri lineari 7,50;
- il 5° Settore Urbanistica e Pianificazione Terr. - 3° Servizio SUAP e P. E. con note prot. n.1138 del 09/01/2014 e n.16039 del 18/03/2014 ha indetto apposite **conferenze di servizi**, al fine di acquisire i relativi pareri e/o Nulla osta di competenza degli Enti interessati dal procedimento;
- lo Staff al Sindaco-Servizi Urbanistici- 3° Servizio SUAP e P.E. ha indetto conferenza di servizi conclusiva, con nota prot. n. 42438 del 28/09/2015;

Visto:

- 1) il **Verbale dell'08/01/2013**, tra l'Amm/ne Comunale e la Ditta, in cui *“l'Ufficio si impegna ad esprimere Parere Favorevole all'intervento proposto a condizione che la parte di fabbricato destinata ai servizi connessi all'impianto di distribuzione carburante, quali servizi igienici, spogliatoi e locale vendita di prodotti c.d. “non Oil”, ovvero prodotti affini all'attività che ivi si insedierà, venga ricondotta ad una modesta dimensione strettamente commisurata all'uso sopradetto e realizzata con struttura precaria fuori terra, previa presentazione di regolare progetto. La Ditta dovrà con apposito atto di notorietà, dichiarare la rinuncia all'indennizzo per il reiterno dei vincoli, nonché la rinuncia all'azione sul ricorso n.r.g. 523/2012, TAR sez.III.”*
- 2) il **Verbale di Conferenza di Servizi SUAP** del 12/02/2014, col quale l'**Ufficio Tecnico del Traffico** ha espresso **Parere Favorevole** ed il **Dipartimento Preventivo di Igiene e Sanità Pubblica del Distretto di Alcamo** ha espresso **Parere Favorevole** con prescrizioni;
- 3) il **Verbale di Conferenza di Servizi SUAP** del 05/05/2014;
- 4) il **Verbale di Conferenza di Servizi SUAP** del 30/09/2015;
- 5) l'**autorizzazione n. 88072 del 05/02/2014** prot. n.20538 dell'**Ufficio del Genio Civile di Trapani** con allegati gli elaborati tecnici, vistati e con prescrizioni, emessa ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 della Legge n.64/74 e s.m.i.;
- 6) il **Parere n. 4 del 28/04/2014** dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente Dipartimento dell'Urbanistica, Servizio 2 Unità Operativa 2.4, *“condivisibile il progetto per la realizzazione di un impianto stradale di distribuzione carburanti e GPL per autotrazione in C.da Gammara, in variante allo strumento urbanistico, proposto dalla Ditta La Franca Carlo di La Franca Benedetto & C. S.a.s., esclusivamente in relazione agli aspetti urbanistici di competenza, limitatamente al tipo di attività prevista, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010”;*
- 7) la nota prot. n. 21134 del 20/05/2014 dell'**Ufficio del Genio Civile di Trapani**, con *“Parere che in linea di massima l'elaborato prodotto dal Comune di Alcamo relativo al progetto di variante urbanistica di che trattasi, appare compatibile ai fini della verifica delle previsioni progettuali (ubicazione ed ingombro volumetrico delle opere previste) con le condizioni*

geologiche e geomorfologiche dell'area interessata. Tuttavia il presente parere favorevole non esime i privati e la P.A. dall'obbligo di richiedere, di volta in volta, la preventiva autorizzazione ai sensi della Legge n.64/74 e s.m.i.”;

- 8) il **Parere di non assoggettabilità alla procedura VAS Città di Calatafimi - Segesta, Settore Territorio ed Ambiente**, del 12/03/2015 prot. n. 4472;
- 9) il **Parere Favorevole di non assoggettabilità a VAS del Dipartimento della Protezione Civile Servizio S14 Trapani**, del 02/04/2015 prot.n. 21537;
- 10) la nota del **Libero Consorzio Comunale di Trapani - 6° Settore Territorio, Ambiente, Riserve Naturali, Protezione Civile, Sviluppo Economico” Ufficio del Piano ex art. 12 L.R. 9/86** , del 03/04/2015 prot. n. 12198 con espresso **Parere di non Assoggettabilità alla procedura VAS**;
- 11) la nota **con prescrizioni** del 13/04/2015 prot. n. 21363 **dell'ARPA Struttura Territoriale di Trapani**;
- 12) la notifica del 03/07/2015 prot. n. 31504, dell'**A. R. T. A. Servizio 1 V.A.S. e V.I.A., del D.A. n. 279/Gab del 23/06/2015**, di **Parere Favorevole di esclusione dalla procedura VAS con prescrizioni**, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs 152/06;
- 13) la **Relazione** di avvenuta istruttoria tecnica da parte dell'Arch. Francesco Milazzo n.q. di Responsabile del procedimento;
 - il **prescritto parere di competenza** della III Commissione Consiliare di Studio e Consultazione del n°.....;
 - **Vista** la L.R. n°7/2002 e s.m.i.;
 - **Visto** il D.Lgs 327/2001 e s.m.i.;
 - **Visto** l'art. 188 dell'O.R.EE.LL. vigente in Sicilia;

PROPONE DI DELIBERARE

di adottare la Variante Urbanistica del P.R.G. di porzione di terreno ricadente in Zona “Fs1.1 Area Attrezzate per la Protezione Civile art. 88 e Area attrezzata per il parcheggio di mezzi pesanti art. 27”, per la realizzazione di un impianto distribuzione carburanti e GPL, nella C.da Gammara Fg. 33 p.lla 227 per conto della ditta La Franca Carlo di La Franca Benedetto & C. S.a.s., attribuendo all'area in esame, la destinazione urbanistica *impianto di distribuzione carburanti*, come rappresentata nell'elaborato grafico allegato alla presente proposta di deliberazione denominato “Tavola 3”(corografia scala 1/25000, stralcio catastale scala 1/2000, stralcio PRG scala 1/2000, planimetria di insieme scala 1/1500);

- 1) **di dare mandato allo Staff Sindaco – Servizi Urbanistici - 3° Servizio S.U.A.P. – P.E.** di predisporre gli ulteriori atti consequenziali, quali la notifica della presente deliberazione alla ditta **La Franca Carlo di La Franca Benedetto & C. S.a.s** e all' Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente Servizio 1 VIA – VAS, nonché la pubblicazione ai sensi della L.R. 71/78;
- 2) **di dare atto** che la presente Deliberazione è soggetta a pubblicazione all'albo pretorio, nonché sul sito www.comune.alcamo.tp.it.

Si allega la seguente documentazione:

1. Tav. 1 Relazione illustrativa;
2. Tav. 2 Relazione tecnica;
3. Tav. 3 Corografia -Catastale - Stralcio PRG- Planimetria di insieme;
4. Tav. 4 Planimetria quotata dello stato dei fatti;

5. Tav. 5 Planimetria di progetto;
6. Tav. 6 Sezioni trasversali di fatto e di progetto;
7. Tav. 7 schema smaltimento reflui;
8. Tav. 8 Particolari impianti;
9. Tav. 9 Chiosco: Piante- prospetti e sezioni;
10. Tav. 10 Elaborato fotografico;
11. Tav. 11 Documenti vari;
12. Tav. 12 Rel. Tecnica con tabella riepilogativa di indici e parametri edilizi e urbanistici;
13. Tav.13 Dimensionamento analitico e grafico da destinare a standard urbanisti e parcheggi;
14. Tav. 14 Relazione tecnica illustrativa- integrativa;
15. Tav. 15 Computo metrico estimativo;
16. Tav. 16 Planimetria I.D.C. adeguata alla richiesta dei VV.F.;
17. Studio geologico.

Escono dall'aula i Cons.ri: Pipitone e Castrogiovanni

Presenti n. 18

Presidente F.F. Vesco:

Dà lettura della nota prot. 26350 del 21/12/2015 a firma del Segretario Generale che propone al Consiglio Comunale, a nome del Commissario Straordinario che non può essere presente, di votare il ritiro dell'atto che abbisogna di ulteriori approfondimenti.

Segretario Generale:

Ribadisce che il provvedimento abbisogna di un approfondimento istruttorio e poiché l'esecutivo non è presente si chiede al Consiglio Comunale di votare il rinvio ad altra seduta. Se la proposta non dovesse essere accolta si procede alla discussione.

Cons.re Dara S.:

Gli pare che dall'esame dell'atto si rileva che tutti gli organi che erano stati interessati per rilasciare parere tecnico, abbiano reso parere favorevole. Non capisce pertanto quale altra istruttoria si rende necessaria.

Segretario Generale:

Precisa che l'ulteriore istruttoria, così come ha riferito l'ufficio, attiene ad alcune tematiche che riguardano la zoonizzazione del posto dove deve essere fatto l'intervento. Precisa altresì che è presente il responsabile del SUAP che potrà fornire ulteriori ragguagli per quanto riguarda gli aspetti tecnici.

Presidente F.F. Vesco:

Chiede di sapere perché la proposta è stata inviata al Consiglio se abbisogna di ulteriori approfondimenti.

Geom. Sessa:

Riferisce che è emersa la necessità di approfondire l'istruttoria dell'atto successivamente all'invio al Consiglio Comunale.

Cons.re Gabellone:

Chiede di conoscere quale è la motivazione.

Geom. Sessa:

Riferisce che il problema è sorto sulla nuova destinazione d'uso che è necessario approfondire

Cons.re Vario:

Chiede di sapere perché l'atto non viene ritirato dall'ufficio.

Segretario Generale:

Ribadisce che l'atto può essere ritirato dal Commissario o rinviato dal Consiglio Comunale.

Cons.re Allegro:

Ritiene doveroso citare una dichiarazione dell'ufficio resa in Commissione e che è allegata agli atti che affermava che non ci sono per l'ufficio motivi ostativi alla approvazione di questa variante urbanistica perché ci sono tutti i pareri previsti per una variante. Per tali motivi l'ufficio ha l'obbligo di proporre una variante al Consiglio Comunale.

La due dichiarazioni sono pertanto contrastanti.

Cons.re Dara S.:

Ricorda che l'istanza da parte della ditta risale a parecchi anni fa ed oggi dopo che sono stati richiesti i pareri a tutti gli enti interessati si viene a dire che l'atto deve essere ulteriormente attenzionato. Chiede pertanto all'ufficio delle motivazioni convincenti per rinviare l'atto.

Geom. Sessa:

Precisa che rivedere l'atto non significa stravolgerlo bensì significa un approfondimento sul contenuto dell'atto medesimo. Precisa ancora che il rinvio dell'atto non è contro l'impresa ma è per la chiarezza.

Presidente F.F. Vesco:

Ritiene che non sia accettabile dopo 8 anni, rivedere un provvedimento per vederli chiaro. Nonostante ciò gli corre l'obbligo di mettere a votazione il rinvio del punto così come richiesto.

Cons.re Milito S. (59):

Chiede di sapere quando l'ufficio si è accorto che sono sorte queste problematiche.

Geom. Sessa:

Risponde che le problematiche sono sorte da circa tre giorni e se ne è parlato con il Segretario Generale

Cons.re Milito S. (59):

Non capisce perché si deve pronunciare il Consiglio Comunale per il ritiro visto che non è un atto di iniziativa del Consiglio. Il Commissario avrebbe potuto fare un fax con il quale comunicava il ritiro.

Cons.re Ruisi:

Ritiene che si sia creata una situazione imbarazzante che dequalifica questo Consiglio Comunale e l'intera città di Alcamo e ritiene che ci sia da chiedere scusa a tutti i cittadini di Alcamo e a coloro che da fuori vogliono investire qua. Ritiene che sia legittimo fare delle nuove valutazioni ma queste devono essere specificate in questo Consesso Civico. Ritiene ancora che questo Consiglio Comunale sia stato per l'ennesima volta calpestato perché non è ammissibile una modalità di lavoro di questo tipo. A suo avviso quella che si sta vivendo stasera è una delle pagine più tristi della sua esperienza di Consigliere Comunale

Cons.re Dara F.:

Riferisce che l'astensione del voto espresso in Commissione deriva da una serie di quesiti posti all'ufficio che non hanno avuto risposte soddisfacenti. Ritiene giusto che il Consiglio conosca le motivazioni del ritiro per necessità di chiarezza.

Cons.re Caldarella I:

Afferma che se l'area andava bene all'inizio per un parcheggio di automezzi pesanti come era la precedente designazione, non capisce perché non potrebbe andare bene per un distributore di carburante.

Non serve però andare alla ricerca di determinate responsabilità del passato.

Ricorda ancora che il Consiglio è chiamato a votare una proposta di variante urbanistica, ma con ciò la variante non diventa esecutiva perché deve ancor andare all'Ass.to Territorio e Ambiente che ha l'ultima parola.

Ricorda comunque che questa area era stata vincolata a deposito carburante già 25 anni fa ed oggi ci si ritrova di fronte ad una ditta che da ben otto anni vuole investire nel nostro territorio e gli si chiudono le porte in faccia. A suo avviso gli atti sottoposti al Consiglio Comunale sono più che legittimi e si dichiara pertanto contro il rinvio dell'atto che ritiene ingiustificato.

Cons.re Nicolosi:

Ritiene incoerente quanto affermato dal Cons.re Caldarella perché se l'atto è legittimo si chiede come mai l'ufficio chiede il ritiro per ulteriori approfondimenti

Cons.re Gabellone:

Afferma che il Consiglio non è riuscito a percepire nessun messaggio da parte dell'ufficio con il quale si rilevino determinati atteggiamenti nuovi che portino l'ufficio ad un atto di protezione e salvaguardia dell'atto stesso. Ritiene pertanto che la perplessità del Consiglio sia una perplessità seria.

Non sa nemmeno, data l'assenza dell'amministrazione, se è legittimo che il Presidente ponga in votazione il ritiro dell'atto.

Segretario Generale:

Precisa che la nota non è un atto di imperio ma è una sollecitazione ad andare incontro alle perplessità sollevate dall'ufficio venerdì mattina

Escono dall'aula i Cons.ri: Di Bona e Caldarella G.

Presenti n. 16

Il Presidente sottopone a votazione per alzata di mano la proposta di rinvio dell'atto a firma del Segretario Generale che produce il seguente esito:

Presenti n. 16

Votanti n. 14

Voti Favorevoli n. 5 (Campisi, Sciacca, Dara F., Longo e Ferrarella)

Voti contrari n. 9 (Vesco, Nicolosi, Trovato, Caldarella I., Vario, Gabellone, Dara S., Calvaruso e Ruisi)

Astenuti n. 2 (Allegro e Milito S. (59) il cui risultato è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza continua degli scrutatori designati.

La superiore proposta di rinvio dell'atto è respinta

Escono dall'aula i Cons.ri: Campisi e Sciacca

Presenti n. 14

Entra in aula il Cons.re Caldarella G.

Presenti n. 15

Cons.re Milito S. (59):

Precisa che la sua astensione scaturisce dal fatto che nessuno ha chiarito quali sono le motivazioni tecniche per cui è stato chiesto il rinvio.

Cons.re Calvaruso:

Afferma che il suo voto contrario deriva dal fatto che condivide le perplessità manifestate da altri Consiglieri e vorrebbe altresì che l'ufficio spiegasse se si tratta di una variante o di una reiteratione del vincolo.

Cons.re Caldarella G:

Chiede una verifica del numero legale.

Presidente:

Risponde che non è possibile verificare il numero legale a meno che non si proponga una sospensione

Cons.re Caldarella G:

Propone una sospensione di 15 minuti.

Il Presidente sottopone a votazione per alzata di mano la proposta della Cons.ra Caldarella G. di sospendere la seduta per 15 minuti che produce il seguente esito:

Presenti n. 15

Votanti n. 12

Voti Favorevoli n. 3 (Ferrarella, Caldarella G. e Gabellone)

Voti contrari n. 9 (Dara F., Calvaruso, Vario, Trovato, Nicolosi, Milito S. (59), Caldarella I. Dara S. e Ruisi)

Astenuti n. 3 (Allegro Longo e Vesco) il cui risultato è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza continua degli scrutatori designati.

Il Presidente accertata la mancanza del numero legale rinvia la seduta al giorno successivo con il medesimo o.d.g. e senza ulteriore avviso di convocazione ai sensi del 3° comma dell'art. 30 della L.R. 9/86.

Letto approvato e sottoscritto _____

IL V/PRESIDENTE
F.to Vesco Benedetto

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Ferrarella Francesco

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dr. Cristofaro Ricupati

=====

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo
Dalla residenza municipale

IL SEGRETARIO GENERALE

=====

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art.11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

N. Reg. pubbl. _____

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione del Responsabile Albo Pretorio, che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno 30/12/2015 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per gg. 15 consecutivi nonchè sul sito web www.comune.alcamo.tp.it

Il Responsabile Albo Pretorio

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Cristofaro Ricupati

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il

- Decorsi dieci giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art. 12 comma 1, L.R. 44/91)
- Dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12 comma 2, L.R. 44/91)

Dal Municipio _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Cristofaro Ricupati